



## Currículum:

- Licenciado en Medicina y Cirugía por la Universidad de Navarra (1987-1993), siendo Alumno Interno del Departamento de Fisiología de la Universidad de Navarra. Doctor en Medicina y Cirugía (Cum Laude) por la Universidad Autónoma de Barcelona (2002).
- Formado como Especialista en Urología (MIR) en Fundación Puigvert, Barcelona (1995-1999).
- Médico Adjunto Hospital de Llerena (2000) y Hospital General Universitario de Elche (2000-2004). En la actualidad es Médico Adjunto y Responsable de la Unidad de Urología Funcional del Servicio de Urología de la Fundación IVO, Valencia (desde 2004).
- Profesor Asociado del Practicum de Alumnos de Grado en Fisioterapia de la Universidad CEU Cardenal Herrera. Facultad de Ciencias de la Salud (desde 2013).
- Revisor de Archivos Españoles de Urología. Revisor del Journal of Urology.
- Investigador Asociado en Ensayos Clínicos en el ámbito de Uro-Oncología y Urología funcional (6).
- Entre sus premios (8) destaca el de mejor Poster en Sesión Incontinencia: "Male Incontinence: prediction and management" en el 28<sup>th</sup> Annual European Association of Urology (Milan, 2013).
- Participante como Ponente en el International Continence Society 2015 Workshop: Improving Continence Before and After Radical Prostatectomy.
- Director de Cursos de Adiestramiento en el Congreso Nacional de Urología (2012, 2013 y 2014): Enfoque funcional tras la Prostatectomía Radical.
- Participación (como primer autor) como Ponente en Cursos y Congresos (20), capítulos de libros (9), artículos en revistas nacionales (13) e internacionales (15).

## EL MEJOR REVISOR DEL MES Marzo 2017



**ARGIMIRO COLLADO SERRA**

**M**e gustaría en primer lugar agradecer a Archivos Españoles de Urología el reconocimiento que supone esta citación. Y más que por el hecho en sí de ser nombrado, por el hecho de confiar cada día en mi criterio a la hora de tomar la difícil decisión de publicar un artículo.

Si me permiten la expresión, el hecho de no haber sido antes "fraile que monaguillo", nos facilita a los revisores la responsabilidad de poner en situación a un trabajo científico. El tiempo invertido en preparar un artículo, filtrar lo prescindible y resaltar las ideas principales defendiéndolas con nuestros datos, y por qué no decirlo, el haber recibido multitud de correcciones y en ocasiones, decisiones de rechazo, nos ha permitido con los años, forjar un espíritu crítico a la hora de juzgar un trabajo. Y ahora, viéndolo de la otra parte, tenemos la obligación de valorar justamente el artículo que se nos encomienda. Y esa valoración justa, no debe solo incluir la importantísima parte del rigor metodológico, cálculo estadístico y requerimientos éticos, requisitos indispensables en la actualidad. Pero estos requisitos indispensables no nos deben alejar en ningún momento del fin último de cualquier trabajo científico, procurar el beneficio clínico (presente o futuro en el caso de la investigación) a nuestros pacientes. Por lo tanto, creo que todos, revisores y autores, debemos hacernos esta reflexión, y balancear todos estos aspectos a la hora de tomar una decisión, tanto de escribir como de evaluar un futuro trabajo científico.

*Argimiro Collado Serra  
Fundación IVO, Valencia.*